

Е.Г. НИКОЛАЕВА, канд. физ.-мат.наук, доц., Харьковский государственный технический университет строительства и архитектуры

Н.Г. ДОЛОШКО, магистр, Харьковский государственный технический университет строительства и архитектуры

ДЕТЕРМИНАНТЫ КОРРУПЦИИ В ПЕРЕХОДНЫХ ЭКОНОМИКАХ

В статье проанализировано 20 стран с переходной экономикой для исследования экономических и неэкономических детерминантов коррупции. Построены регрессионные модели взаимосвязи уровня коррупции и групп перечисленных факторов.

In this article, we have analyzed twenty transition economy countries to investigate the economic and non-economic determinants of corruption. The regression models of correlation between corruption and two groups of specified factors were constructed.

Среди множества острейших социально-экономических и политических проблем - проблема коррупции занимает далеко не последнее место. В настоящее время в нашей стране масштабы коррупции ненормально велики. В Украине эта цифра достигает 40%, реально же, по всей видимости, 50-60%, что уже угрожает безопасности государства.

Социально-экономическое явление коррупция присуща различным общественным формациями и формам правления и проявляется повсеместно. Но наиболее высокие уровни коррупции демонстрируют страны с переходной экономикой, к которым относится Украина.

Данная работа на сегодняшний день является актуальной, т.к. коррупция, как и многие другие социальные явления, создает условия собственного воспроизводства; она влияет на будущий экономический, социальный и политический порядок, причем чем продолжительнее период масштабной коррупции, тем сложнее борьба с ней и устранение ее последствий, даже если некоторые из ее причин и будут ликвидированы. Необходимо сказать о том, что репутация страны с масштабной коррупцией является не только политическим, но и важным экономическим фактором, влияющим на условия предоставления займов, масштабы иностранных инвестиций.

Таким образом, объектом данной работы является коррупция в странах с переходной экономикой и в Украине.

Предметом работы является моделирование коррупционных отношений и закономерностей методами эконометрического анализа.

Изучением причин и механизмов действия коррупции занимаются такие зарубежные и отечественные ученые, как С.Роз-Аккерман, С.Гупта, М.Джонсон, Ф.Кауфман, А.Шлифер, В.Танзи, В.М.Полтерович, Левин М.И.,

Цирик М.В., Скрипник А.В. и др. Разработаны и находят применение многочисленные методы учета и измерения коррупции. Обзор математических подходов в описании и анализе коррупции дается в [2]. Многие задачи, возникающие при оценивании коррупции и исследовании ее причин и механизмов, могут решаться в рамках теоретико-игрового и равновесного подходов, оптимизационных моделей, методов нелинейной динамики и теории катастроф. Факторные модели зависимости показателей коррумпированности экономической системы от различных параметров могут строиться в рамках эконометрических подходов. Построению подобных моделей и посвящена данная статья.

Цель работы – выявление устойчивых статистических связей между уровнем коррупции и группами экономических и социально-политических показателей, в качестве которых выбирались экономические и неэкономические детерминанты: показатель ВВП на душу население, показатель неравномерности распределения доходов – коэффициент Джини, индекс экономической свободы, индекс конкурентноспособности, индекс глобализации, индекс образования. Исследовалась также зависимость коррумпированности стран от показателей вовлеченности в международную торговлю и факторов, способствующих распаду экономики страны: утечки мозгов, неравномерности экономического развития, нарушения прав человека и т.д.

По определению Transparency International, коррупция – это злоупотребление доверенной властью в частных интересах. Организация Объединенных наций рассматривает коррупцию как «сложное социальное, культурное и экономическое явление, затрагивающее все страны».

Регулярные исследования уровня коррупции являются источником данных о факторах, порождающих коррупцию в ее различных формах, и помогают выработать адекватные антикоррупционные меры. Само по себе измерение коррупции – это мощное средство исполнения политики: результаты обследований привлекают и усиливают внимание общества к опасности коррупции и помогают ему оказывать давление на свое правительство. Мониторинг коррупции через ее измерения помогает более эффективно реализовывать антикоррупционные меры.

Общепотребительным международным показателем уровня коррупции в обществе и экономике является индекс восприятия коррупции (CPI). Исследование CPI проводится международным общественным движением по противодействию коррупции «Трансперенси Интернешнл» (Transparensy International, или TI).

Наиболее полное и верное представление о коррупции можно получить, если классифицировать все коррупционные явления по различным критериям. К ним относятся: сферы проявления коррупции (государственная коррупция, международная коррупция, коррупция верховной власти, политическая и судебная коррупция); степень распространенности (эпизодическая, систематическая и клептократия); формы коррупционных отношений. К последним можно отнести

коррупцию в следующих ее проявлениях: взяточничество, подкуп, получение незаконных доходов; воровство и приватизация государственных ресурсов и средств; незаконное присвоение (хищение; присвоение денег, имущества обманным путем), злоупотребления при использовании государственных фондов, растраты; nepотизм или кумовство, фаворитизм; продвижение личных интересов, сговор ; защита и покрывательство («крышевание», лжесвидетельство); манипуляции регулированием (фальсификация выборов, принятие решений в пользу одной группы или человека); электоральные нарушения; клиентализм и патронаж (политики предоставляют материальные услуги в обмен на поддержку граждан); незаконные взносы в выборные кампании (передача подарков для оказания влияния на содержание проводимой политики).

Негативные эффекты, которые оказывает коррупция на различные сферы жизни общества, сгруппированы в табл. 1.

Таблица 1. Последствия коррупции [5]

| Политическая сфера | Экономическая сфера | Социальная сфера |
|---|--|---|
| 1 | 2 | 3 |
| Невозможность осуществления демократических принципов | Неэффективное распределение и расходование государственных средств и ресурсов | Рост социального неравенства, бедность |
| Смещение целей политики от общенационального развития к обеспечению властвования олигархических группировок | Высокие временные и материальные издержки при ведении бизнеса; Рост финансовых и коммерческих рисков | Неспособность власти решать социальные проблемы из-за «откатов» в ущерб бюджетной сфере |
| Нарушение принципа верховенства закона | Поиск ренты в ущерб материальному производству | Усиление организованной преступности |
| Неэффективность политических и судебных институтов | Искажение (повышение) цен | Безнаказанность преступников |
| Уменьшение доверия к власти, отчуждение ее от общества | Снижение конкуренции в ущерб экономическому развитию | Становление мафиозных группировок |
| Падение престижа страны | Рост теневой экономики, налоговые потери | Дискредитация права в глазах общественности |

Продолжение таблицы 1

| 1 | 2 | 3 |
|--|--|---|
| Исчезновение реальной политической конкуренции | Ухудшение инвестиционного климата, снижение инвестиций | Морально-нравственные нормы теряют значение |
| Фиаско государства | Снижение эффективности экономики страны в целом | Рост социальной напряженности |

Как многообразны проявления коррупции, так и многообразны причины, ее порождающие. Современные авторы выделяют экономические, институциональные, политические, социально-культурные, демографические, религиозные, исторические факторы возникновения и распространения коррупции.

К экономическим факторам, которые могут способствовать коррупции или, наоборот, ее подавлять, большинство исследователей относят: уровень ВВП на душу населения, уровень прямых инвестиций на душу населения и другие показатели, связанные с экономическим ростом, параметры распределения доходов, а также показатели заработной платы.

Институциональными факторами коррупции считаются высокий уровень закрытости в работе государственных ведомств, громоздкая система отчетности, отсутствие прозрачности в системе законотворчества, слабая кадровая политика государства, показатели эффективности управления, параметры госрегулирования, налоговое бремя и другие составляющие налоговой политики.

Социально-культурными факторами коррупции являются деморализация общества, недостаточная информированность и организованность граждан, общественная пассивность в отношении своеволия «власть имущих». В [3] в этот список включают такие детерминанты, как уровень демократии, уровень свободы печати, доля населения определенного вероисповедания.

Оценивая экономические факторы, способствующие коррупции, можно утверждать, что многие из них сформировались в переходный период. Согласно [2] к этим факторам можно отнести: общую бедность и рост имущественной дифференциации, экономический кризис, неустойчивость экономической ситуации, разрешительный принцип, охватывающий практически все сферы экономической активности

Разрабатывая формулу для CPI, Транспэрэнси Интернэшнл рассматривала политические, социальные и экономические факторы, которые влияют на уровень коррупции в стране и окончательно уменьшают функционирование государств. Исследование CPI в разные годы показало, что страны с переходной экономикой занимают все нижние позиции, т.е. являются самыми коррумпированными. Многие исследователи пытались определить причины коррупции на мировом уровне, используя перекрестные данные для смешанных стран (развитых и развивающихся). Но коррупция в странах с

переходной экономикой не была проанализирована отдельно. Все это вызывает необходимость изучения причин и детерминантов коррупции в этих странах и вследствие чего, в данной работе исследуется только страны с переходной экономикой.

Для реализации эконометрической модели исследования зависимости коррупции от факторов влияния использовались постранные данные государств с переходной экономикой [6]. В качестве индикатора коррупции рассматривался CPI (индекс восприятия коррупции), предоставляемый Transparency International.

Присвоение мест участникам рейтинга происходит на основании индекса восприятия коррупции, который может лежать в диапазоне от 0 до 10. Чем ИВК выше, тем меньше уровень коррупции в данной стране. Была исследована зависимость между CPI и следующими детерминантами коррупции.

На основании анализа публикаций [1], [3] были построены регрессионные модели, связывающие ИРК с рядом экономических и неэкономических факторов.

$$\text{CORR} = \beta_0 + \beta_1 \text{EF} + \beta_2 \text{GL} + \beta_3 \text{ED} + \beta_4 \text{AY} + \beta_5 \text{EC} + \beta_6 \text{YD} + \delta \quad (1)$$

где CORR - уровень воспринимаемой коррупции; EF - экономическая свобода; GL - глобализация; ED - уровень образования; AY - средний доход; EC - уровень конкурентоспособности; YD - распределение дохода.

$$\text{CORR} = \alpha_0 + \alpha_1 \text{PF} + \alpha_2 \text{DM} + \alpha_3 \text{IP} + \alpha_4 \text{CP} + \xi \quad (2)$$

где PF - свобода печати; DM - уровень демократии; IP - индекс миролюбия; CP - индекс развития человеческого потенциала; ξ и δ - случайные компоненты.

Кроме того, было исследовано влияние на ИВК таких факторов, как

1. Индекс стран, подверженных распаду экономики: утечка мозгов; неравномерность экономического развития; резкое ухудшение состояния экономики; криминализация государства; нарушение прав человека.

2. Индекс вовлеченности стран в международную торговлю: доступ к внутренним и зарубежным рынкам; эффективность работы таможен; транспортная и коммуникационная инфраструктура; бизнес-среда.

3. Индекс слабости государства: экономика; политика; безопасность; социальное обеспечение; Валовой Национальный Доход (на чел.).

Индекс стран, наиболее подверженных распаду экономики, создан на базе анализа ситуации по 12 показателям, включая экономическое положение, соблюдение прав человека, отношение населения к правительству.

Индекс вовлеченности в международную торговлю, рассчитанный ВЭФ, основывается на нескольких факторах: доступе к внутренним и зарубежным рынкам, административной инфраструктуре на границе, эффективности работы таможен и других. Чем данный индекс выше, тем более свободным является степень перемещения товаров через границу.

Рейтинг слабости государств (Index of State Weakness in the Developing World). Чем данный индекс выше, тем мощнее и устойчивее является государство. Составляющие индекса лежат в диапазоне от 0 до 10. Выводы

об экономике стран делались авторами рейтинга на основе обобщения таких показателей, как темпы роста, доля валового внутреннего продукта на душу населения, темпы инфляции, разрыв в доходах между богатыми и бедными и качество государственного управления. Всего использовалось 20 показателей. Оценка политической ситуации проводилась путем анализа эффективности работы властей, их открытости и подотчетности, степени законопослушности граждан, уровней коррупции и личной свободы. Социальная сфера оценивалась по показателям детской смертности, доступности образования, средней продолжительности жизни, распространению водопровода и канализации и так далее. При работе над рейтингом использовались показатели специализированных отчетов различных структур ООН и других исследовательских организаций.

Регрессионно-корреляционный анализ показал взаимосвязь уровня коррупции и степени слабости государства, в частности, политической ситуации и социальной сферы ($R^2=0,86$).

Регрессионный анализ показывает, что индекс социального обеспечения обратно пропорционален уровню восприятия коррупции. Следовательно, рост индекса социального обеспечения приводит к повышению CPI, т.е. ведет к уменьшению коррумпированности общества. Также можно сказать о том, что увеличение индекса политики ведет к повышению ИВК, т.е. ведет к уменьшению коррумпированности общества.

Показана адекватность эконометрической модели зависимости между индексом восприятия коррупции и составляющими индекса вовлеченности стран в международную торговлю, в которой значимыми являются такие показатели как, доступ к внутренним и зарубежным рынкам и бизнес-среда ($R^2=0,89$).

Регрессионный анализ показывает, что доступ к внутренним и зарубежным рынкам обратно пропорционален уровню восприятия коррупции. Следовательно, увеличение доступа к внутренним и зарубежным рынкам приводит к понижению ИВК, т.е. что приводит к увеличению коррумпированности общества.

Также, регрессионный анализ показывает, что индекс бизнес-среды прямо пропорционален уровню восприятия коррупции, т.е. рост бизнеса в стране приводит к понижению коррумпированности общества. Торговля сдерживается прежде всего неблагоприятным бизнес-климатом и высокими пошлинами на импорт.

В работе была проанализирована зависимость CPI и составляющих индекса стран, наиболее подверженных распаду экономики. Проведенный анализ позволяет утверждать, что в большей степени на увеличение коррупционных действий влияет неравномерность экономического развития страны, резкое ухудшение состояния экономики и беззаконие и криминализация государства.

Регрессионный анализ показывает, что резкое ухудшение состояния экономики обратно пропорционально уровню восприятия коррупции.

Следовательно, ухудшение состояния экономики приводит к понижению ИВК, т.е. что приводит к росту коррупции.

Также проведенный анализ позволяет утверждать, что индекс неравномерности экономического развития, беззаконие и криминализация государства приводит к понижению индекса СРІ, т.е. к увеличению коррупции в соответствующих органах управления. Т.к. здесь наблюдается обратно пропорциональная связь между индексами.

Анализ реализованных моделей показывает, что на степень коррумпированности государства и общества влияют факторы, непосредственно связанные с общей экономической, политической и социальной ситуацией в стране. Поэтому комплекс мер по общему оздоровлению национальной экономики, а также переход к гражданскому обществу, позволяющий повысить активность и информированность населения будет ослаблять коррупцию и выведет Украину на лидирующие места в мировых рейтингах в борьбе с этим неблагоприятным явлением

Список литературы: 1. Скрипник А., Вдовиченко А. Детерминанты коррупции в Украине М. : Экономика Украины. - 2009. - № 4. - С. 29-43. 2. Левин М.И., Цирик М.Л. Математические модели коррупции. //Экономика и математические методы – 1998. V. 34, вып. 4.- С 34-55 3. Ghulam Shabbir, Mumtaz Anvar. Determinants of corruptin in developing countries. Hamburg Institute of International Economics, 2006. 4. Бондаренко И. А. Коррупция: экономический анализ на региональном уровне. СПб, 2001 5. Alarm M.S A Theory of Limits on Corruption and Some Applications // KYKLOS. 1995. V. 48. Fasc.3. 6. www.rating.rbc.ru

Надійшла до редколегії 25.11.10